



“El caso como dispositivo de formación”

La cátedra Institución Educativa del Ciclo de Profesorado de la Facultad de Ciencias
Políticas y Sociales de la UNCUYO

Ficcardi, Ana Marcela

marcelaficcardi@hotmail.com

Elgueta, Victor Martín

martinelgueta@yahoo.com.ar

Con la apertura del Ciclo de Profesorado destinado a los Licenciados en Sociología, Ciencia Política y Administración Pública, Trabajo Social y Comunicación Social en el año 2003, se abre la cátedra de Institución Educativa. Una de las novedades de la constitución de la cátedra fue el modo de integrarse del equipo: cinco profesionales egresados de la Especialización en Análisis y Animación Socio Institucional dictada por el Ministerio de Educación y la Universidad Nacional de Salta bajo la dirección académica de la Lic. Lidia Fernández de la UBA, desarrollado entre los años 1999 y 2003.

Frente a la aceptación de la propuesta del equipo en la Facultad: ¿cómo “replicar” el dispositivo de formación que habíamos experimentado durante la especialización?, ¿cómo organizar el trabajo del equipo en torno a la temática de la cátedra: las instituciones educativas? Uno de los rasgos de la configuración de la propuesta fue la construcción y uso de un “caso”.

A nueve años y seis cohortes de egresados nos preguntamos ¿cómo se ha configurado el “caso” como dispositivo de formación?, ¿cuál es la especificidad y pertinencia del uso “de estudio de casos” en la formación en los enfoques institucionales?

Institución Educativa dentro del curriculum del Ciclo de Profesorado

El Ciclo de Profesorado, se gesta a fines de los noventa, iniciando en el año 2003, de la mano de una política de reconocimiento del campo profesional de los graduados



en Ciencias Sociales y en Comunicación que se desempeñaban desde hace muchos años como profesores en los diferentes niveles educativos provinciales. Esta demanda –de formación y de titulación- llevó a graduados y alumnos a defender este proyecto en los Consejos Directivos y Superior de la Universidad. Es decir, el Ciclo integró –y lo sigue haciendo- entre sus estudiantes a docentes en ejercicio y a docentes en formación. Profesionales que han obtenido su primer título universitario¹ y por lo tanto (y tenidos en cuenta por las políticas de reclutamiento de docentes de la Dirección de Escuelas de la Provincia), buscan ingresar en el menor tiempo posible a las aulas con una habilitación específica como enseñantes.

También significó la reanudación de la formación docente en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Entre 1974 y 1977, la facultad ofreció este tipo de carrera como oferta de posgrado -Profesorado de Ciencias Sociales-. Tuvo sólo una cohorte con 20 egresados y fue interrumpida durante la dictadura militar. En ese entonces, los cursantes eran egresados de las carreras de Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública y Licenciatura en Sociología vigentes desde 1968 y hasta su reformulación entre 1973-1975. La carrera de Licenciatura en Sociología también fue cerrada en el año 1975 y reabierta en 1985². De este modo, el Ciclo de Profesorado tiene en común con esa experiencia el de ser posterior al título de licenciatura. Pero se diferencia por tres rasgos:

- a).- Es una carrera de grado
- b).- Ofrece una titulación específica según la licenciatura correspondiente (ya no Ciencias Sociales)
- c).- Da cuenta de cuatro titulaciones específicas (con trayectos comunes y otros diferenciados) de profesorado de acuerdo a los campos disciplinarios de la Comunicación Social, la Ciencia Políticas y Administración Pública, Sociología y Trabajo Social.

¹ Interesante se vuelve el estudio del caso francés, donde las licenciaturas específicas de cada área serán el escalón primero para acceder (luego de un examen eliminatorio) al primer puesto de trabajo que trae de la mano la formación Docente (que se imparte en los Institutos).

² Ficcardi, Marcela y Elgueta, Martín, “Reconstrucción del proceso de institucionalización de las carreras de la facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo”. Documento de trabajo. 2010.



El ciclo de Profesorado vigente se estructura en una curricular con tres Trayectos formativos: Formación General Pedagógica, Formación Especializada y la Formación Orientada.

Institución Educativa forma parte del primer trayecto Formación General Pedagógica con una carga horaria de 90 horas reloj y un cursado intensivo de cuatro semanas.

Los enfoques institucionales en la formación en el Ciclo de Profesorado

El primer equipo a cargo de esta cátedra se conformó a partir con una propuesta formativa con cinco especialistas. La propuesta tuvo como fundamentos el trabajo colectivo, giró alrededor de un caso y puso en juego dispositivos psicosociales.

Experiencia que tuvo como antecedente nuestra propia trayectoria de formación en la Especialización en Análisis y Animación Socio Institucional³. Carrera que se dictó para Profesores de Institutos de Nivel Superior de Formación Docente del país.

La aceptación por parte de la Facultad de los cinco profesionales constituyó para cada uno el ingreso como profesor universitario⁴ en tanto equipo de trabajo de Institución Educativa pero además se consolidó en el tiempo como grupo académico⁵.

La especialización cursada por los miembros del equipo de cátedra se constituyó en una referencia ineludible a partir de la cual configurar la propuesta para Institución Educativa. Experiencia previa sobre la que destacamos los siguientes aspectos:

1. Trabajo con un caso con la finalidad didáctica de precisar el uso de algunos conceptos del análisis institucional como “caja de herramienta” (Ana María Fernández. 2001) con la finalidad de propiciar una apropiación del marco conceptual y su uso analítico con un caso común para todos los cursantes. Trabajo recursivo a lo

³ Lidia Fernández despliega los rasgos de esa experiencia formativa en el artículo “Hacia una didáctica analítica. Aportes de un laboratorio residencial de formación”. La carrera de posgrado concluyó coincidentemente cuando comenzaba el ciclo de Profesorado en la FCPyS en la UNCuyo Mendoza.

⁴ Cuatro miembros del equipo concursaron sus cargo entre el 2007 y el 2010 en diferentes cátedras del mismo Ciclo de Profesorado, conservando la integración como equipo en la Cátedra Institución Educativa concursada su titularidad por uno de ellos.

⁵ Grupo académico reunido alrededor de los enfoques institucionales que inauguró en el 2009 un proyecto de investigación de la SECyT con continuidad hasta el 2013, la apertura del Centro de Estudios, Análisis e Investigación en los enfoques Institucionales “Fernando Ulloa” y la puesta en marcha de la carrera de posgrado Especialización en “Análisis Institucional en las Prácticas Sociales”.



largo del trayecto formativo. Uso analítico que significa prestar especial atención a la captación y trabajo con los datos o información que provee el caso, la captación de indicadores y el análisis de la propia implicación.

2. Escritura personal de “diario de itinerancia” con el propósito de registrar resonancias, significaciones, situaciones, etc. ligadas al propio proceso de formación e insumo del trabajo final de la especialización.

3. Formación metodológica en observación, entrevistas en profundidad, individual y grupal, acopio documental, procesamiento y trabajo con la información y primeros pasos en procedimientos de devolución. Metodología que alude a la relación en los enfoques institucionales entre investigación, intervención y formación.

4. El abordaje de los Institutos de Formación Docente donde estábamos insertos los cursantes como caso de análisis en función de dos diseños de investigación⁶.

5. La formación en grupos a partir de un dispositivo que conlleva integrar distintos grupos: grupo pequeño de cinco miembros autogestivo, grupo de comisión de treinta integrantes aproximadamente, animados por un coordinador y grupo seminario conformado por todos los cursantes.

6. Encuentros de una semana intensiva a partir del formato laboratorio y con una periodicidad cada seis meses aproximadamente.

En este marco, el espacio curricular Institución Educativa se implementó a partir de la centralidad en el análisis de un caso, el desarrollo de un corpus teórico de los enfoques institucionales y la organización en distintos grupos para el análisis. Aspectos afines a la experiencia formativa del equipo de cátedra, antes descripta.

El caso en la cátedra de Institución Educativa

El caso se construyó en alusión a una intervención institucional en una escuela técnica provincial entre 2002 y 2003 de dos de los miembros del equipo de la cátedra. La configuración del material empírico como material de formación constituyó una de las preocupaciones del equipo que implicó: la escritura del caso “MyM”; mantener la

⁶ Uno de los diseños estaba dirigido a las Prácticas Educativas y el otro a la relación Contexto -Institución.



confidencialidad sobre la escuela y los sujetos involucrados; evitar la ficción haciendo uso de datos reales de la institución y el contexto, y tener en cuenta la voz de los sujetos institucionales (los dichos de los protagonistas se volvieron las voces de los personajes del caso).

El caso quedó conformado en dos partes. En la primera, se ofreció una descripción y referencia a los aspectos organizacionales y del contexto y una presentación de la problemática. Y en la segunda, el punto de vista sobre la problemática de los sujetos institucionales. Durante el cursado se ofrecen las partes del caso de modo diferido (primero la primera y luego la segunda). La introducción de la voz de los sujetos institucionales permite volver nuevamente sobre la construcción de conjeturas sobre la problemática del caso, la reutilización de los marcos conceptuales a la luz de la información suministrada en la segunda parte del caso y un retorno sobre el análisis de la propia implicación.

Las consignas se agrupan en Aproximaciones. Cada aproximación aborda el análisis del caso a partir de un marco referencial teórico de los enfoques institucionales: G. Fischer, Aldo Schlemenson, Lidia Fernández, Lucia Garay, Fernando Ulloa, Stephen Ball, Eugene Enriquez, Gerard Mendel.

A su vez, cada aproximación, supone distintos dispositivos didácticos en torno al caso: elaboración de primeras conjeturas, juego de guiones a partir de la voz de los sujetos institucionales, reelaboración de conjeturas en relación a los distintos marcos teóricos propuestos, presentación en grupo de comisión de los avances del análisis de los pequeños grupos, construcción de infografías y líneas o bandas históricas, elaboración de representaciones gráficas en afiches, devoluciones.

La acreditación final de la cátedra se realiza en un coloquio grupal en la que se avanza en las preguntas iniciales de la problemática del caso, ofreciendo conjeturas, haciendo uso del marco teórico.

Qué nos permite pensar “el caso”

Marta Souto (1999) sugiere que el dispositivo pedagógico “puede ser pensado y analizado en tanto construcción social (y para ello requiere lecturas sociológicas, filosóficas, históricas, como organizacionales e institucionales preferentemente). Pero



también en tanto construcción técnica (que refiere específicamente a lecturas pedagógicas y didácticas)”. Y que esto requiere una operación de reflexión sistemática acerca de los mismos.

En este marco, nuestro artículo explora el dispositivo pedagógico de Institución Educativa, en tanto construcción social: institucionalización de la formación docente en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en la UNCuyo; conformación de un grupo académico; y algunas coordenadas históricas que entran y sostienen la propuesta.

Y a la vez, describe su construcción técnica: contrastación entre la experiencia formativa de la Especialización en Análisis y Animación Socio Institucional y la de la cátedra Institución Educativa; alusión a la construcción del caso y explicitación de los modos de trabajo a partir del mismo; y condiciones organizacionales de la cátedra (tiempo de cursado, conformación de grupos, etc.)

El estudio de caso, en la cátedra de Institución Educativa del Ciclo de Profesorado, permite una primera aproximación a la formación en los enfoques institucionales para el campo educativo. Se ubica como un aporte sobre la incidencia de las instituciones en especial las educativas en la construcción de subjetividades. Incidencia que requiere ser analizada y sobre la que es necesario intervenir. Y a su vez como ambos procesos inciden en términos de formación.

El uso del mismo caso durante el cursado de seis cohortes (9 años) nos ha generado una serie de reflexiones.

En la primera cohorte la distancia entre el cursado y la inscripción histórica del caso era de dos años aproximadamente, en la sexta (2012) fue de 10 años. Esta distancia posiciona al sujeto en formación y al equipo de cátedra con herramientas perceptuales distintas que requieren ser analizadas desde algunas dimensiones: la propia implicación frente al abordaje de la historia reciente, la abstención sobre la interpretación del caso del equipo de cátedra, el acompañamiento en el uso de los marcos referenciales con los datos aportados por el caso.

Aunque el caso se configura como eje articulador de la propuesta, el dispositivo pedagógico requiere una flexibilidad que permita ajustarse a los rasgos de los sujetos en formación, al devenir de la conformación del equipo de cátedra (adscriptos, licencias, concursos, etc.), a nuevas lecturas de los autores de los enfoques



institucionales y las tensiones de las lecturas de los autores en los nuevos escenarios políticos, sociales y económicos.

La recurrencia del análisis del caso de varios grupos a lo largo de seis cohortes y nueve años, ha enriquecido al equipo de cátedra en torno a los siguientes sentidos: respecto a los marcos referenciales (relecturas y nuevos aportes), precisión y rigurosidad en la elaboración de las consignas, exploración y reflexión sobre los modos de devolución sobre el proceso de formación, y la organización grupal como dispositivo de formación (tanto del equipo de cátedra como de los grupo de formación).

La experiencia en la cátedra Institución Educativa se constituyó como referente en la configuración de dispositivos pedagógicos para otras cátedras del Ciclo de Profesorado: Enseñanza Aprendizaje, Práctica e Investigación Educativa y Curriculum.

Todos estos aspectos que se constituyen como agenda de trabajo analítico para el equipo de cátedra.

Bibliografía

Bocchi Graciela y Elgueta Martín (2003) “Menos alumnos, nuevas propuestas. El caso de una escuela técnica”. Documento de cátedra de Institución Educativa. FCPyS UNCUIYO. Mendoza.

Fernández Ana María (2001). **El campo grupal. Notas para una genealogía**. Nueva Visión. Buenos Aires.

Fernández Lidia (2005) “Hacia una didáctica analítica. Aportes de un laboratorio residencial de formación” en **Revista Argentina de Educación**. Asociación de Graduados en Ciencias de la Educación. Año XXIV N° 29. Buenos Aires



“Pensando juntos Cómo pensamos: Un Análisis de las Prácticas Instituidas”

Edición bienal, Número 3, Primero Número en línea, Agosto 2 y 3, 2012 - ISSN 2313-9684

Souto Marta (1.999). “El dispositivo en el campo pedagógico. Introducción”. En Marta Souto (compiladora). **Grupos y dispositivos de formación**. Ediciones Novedades Educativas, serie documentos. Buenos Aires.

Edición:

*Cátedra I de Psicología Institucional y Secretaría de Extensión, Cultura y Bienestar Universitario.
Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires.*

Fecha de Publicación:

Agosto de 2012

http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/obligatorias/144_psico_institu1/trabajos.php?a=12

*Universidad de Buenos Aires - Facultad de Psicología - Psicología Institucional Cát. I - V.H. Schejter
Hipólito Yrigoyen 3242, Ciudad de Buenos Aires, República Argentina, CP:C1207ABQ
Teléfono: 4931-6900, int. 145*